

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель Уфимского федерального
исследовательского центра
Российской академии наук

 В.Б. Мартыненко

« 2 » декабря 2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Баттулга Очир на тему: «История исследований археологических памятников Хунну в Монголии», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. – Археология

Изучение Хунну в современной российской историографии занимает важное место, что объясняется ведущей ролью этого кочевого объединения в событиях, предшествовавших эпохе Великого переселения народов. В этой связи обращение автора диссертационного исследования к необходимости всестороннего осмысления истории исследования проблемы Хунну вызывает только одобрение. Таким образом актуальность и научная новизна исследования не вызывает сомнений и достаточно обоснована.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, альбома иллюстраций и научного аппарата. Содержание работы позволяет говорить о компетентности автора и свидетельствует о глубоком погружении в предмет исследования. Структура диссертационного исследования логична, имеет целостный, законченный вид. Актуальность исследования хорошо обоснована. Четко обозначены объект и предмет исследования, внятно прописаны цель исследования и задачи. Разделение этапов истории исследований археологических памятников хунну, отраженное в структуре работы логично и методологически верно. Несомненно положительным в работе является ее унифицированная структура, когда в первом параграфе каждой главы излагается собственно история изучения хунну Монголии за конкретный период, а во втором параграфе рассматриваются различные вопросы интерпретаций и анализа, проводившихся в это время.

Очень похвально стремление соискателя охватить максимальное количество источников по теме работы. Заявленный диссертантом «одним из центральных методов в работе является метод источниковедческого анализа...» генеральной линией проходит по всей работе, что безусловно является одним из главных достоинств рассматриваемой работы.

Впервые приводится подробная история изучения Хунну на территории Монголии: история накопления археологических материалов и сведений об Хунну в публикациях монгольских, российских, венгерских и других ученых. Присутствует подробное описание всех археологических открытий археологов с кратким описанием основных находок и высказанных идей, что дает наглядное представление о процессе накопления археологических знаний о Хунну в Монголии на различных этапах исследований. Автор является действующим археологом, участвовавшим в археологических раскопках и обобщении материала, что отражено в многочисленных публикациях, в том числе, в коллективных монографиях.

В главе 1 «Начало исследований памятников Хунну Монголии в 20-50 годы XX века» приводятся результаты первых исследований Хунну в Монголии советскими и монгольскими учеными по «советской методике». Между тем автором не раскрывается в чем заключается эта методика, какие подходы применялись при раскопках различных памятников и в ходе анализа полученного материала. Только упоминается о наличии навязчивой идеи советских исследователей – везде искать проявления классового неравенства и элементов классовой борьбы. Между тем автор приводит убедительные примеры эффективности комплексного подхода советских и монгольских ученых, изучающих все виды памятников с целью реконструкции всех сторон материальной и духовной культуры кочевников раннего железного века Монголии, которая требовала тщательной фиксации археологических объектов на всех этапах исследования. В итоге монгольские ученые пришли к выводу о комплексном характере хозяйства Хунну, сочетающими скотоводство и кочевой образ жизни с развитыми ремеслами, земледелием и

оседлостью части населения, строительством укрепленных поселений и развитой торговли с соседним Китаем и оседлыми центрами Средней Азии.

Во главе 2 «Исследования памятников Хунну Монголии в 1960-1990 годы» описываются работы комплексных Советско-Монгольской и Монголо-Венгерской экспедиций. Отмечено, что в этот период основное внимание уделялось изучению малых погребений в центральных и северных районах Монголии. Был сделан важный вывод о том, что Хунну на этой территории имеют общую материальную и духовную культуру, которая восходит к культуре «плиточных могил» эпохи бронзы. Между тем, антропологический материал показал неоднородность хуннского населения. Монгольские ученые-антропологи пришли к выводу, что население северной Монголии в хунскую эпоху можно считать ядром монгольского этногенеза. Автор отмечает, что археологические исследования в это время проводились по методическим требованиям советских ученых, но не раскрывается содержание этой методологии в полной мере, за исключением, упоминания формационного подхода у ряда монгольских и советских исследователей.

В главе 3 «Исследование памятников Хунну Монголии в 1990 годы – по настоящее время» рассматривается разнообразное сотрудничество монгольских ученых с западными и восточными научными центрами (Монголо-Корейская, Монголо-Американская, Монголо-Японская, Монголо-Бельгийская и др.). Также в этот период была организована самостоятельная подготовка монгольских ученых в Монгольском госуниверситете. Это все способствовало расширению археологических исследований и внедрению новейших достижений естественных наук. Был создан археологический институт в составе Монгольской академии наук, и в нем образован сектор хуннской археологии. Начали внедряться практика спасательной археологии и раскопки хуннских поселенческих памятников широкими площадями. Автор обозначает необходимость грамотной и масштабной фиксации памятников, а также в качестве первоочередной задачи - составление

Археологической карты Монголии. Автор отмечает, что значительно число материалов нуждаются в обобщении и публикации.

Иллюстративная часть диссертации максимально полно отражает проделанную работу и полученные результаты – в ней с исчерпывающей полнотой представлена динамика исследования хуннских памятников на территории современной Монголии, как по годам, так и по разным экспедициям, а также по международным проектам

В то же время хочется высказать некоторые дополнения и замечания к данной диссертационной работе. Автореферат выглядит очень стройно, однако к его недочетам можно отнести крайне слабое использование статистических данных, представленных в иллюстративной части диссертации. Также вызывает удивление, что в автореферате отмечено 10 положений, выносимых на защиту (для кандидатских диссертаций количество положений обычно не превышает 5-6 позиций) и 6 задач. Обоснование всех этих положений присутствует в тексте работы, однако все они даны в описательном виде, без необходимой акцентировки. Вынесенная диссертантом задача под номером 5 «Рассмотреть исследования по этногенезу, культуре, хозяйству, общественному строю, административному делению и внешним отношениям Хунну» в тексте диссертации практически не отражена.

В диссертации отсутствует историографический обзор на развитие научных взглядов по проблеме хунну. Весь объем текста, это в основном перечисление публикаций, различных раскопок и т.д. Сам историографический анализ, как таковой отсутствует. В рамках обзора работ археологов автор практически не указывает хронологические рамки исследованных памятниках, а лишь указывает что это «время хунну». Здесь же стоит отметить, что не раскрыты причины появления совместных международных археологических экспедиций и какую научную цель они преследовали.

В тексте работы отсутствуют итоги (выводы) по каждой главе, и нет четкой характеристики отличительных черт каждого периода истории исследования археологических памятников хунну Монголии. Отсутствует анализ степени достоверности научного исследования, под которой следует понимать и применяемая методика исследования и информативность полученного материала и пр. Обозначена только апробация результатов исследования. Не раскрывается автором новизна методических подходов, присутствующая в ходе исследований различными научными центрами Европы, Америки и Азии. Заключение написано крайне лапидарно и не отражает массива информации изложенного в главах.

Удивляет отсутствие свежих публикаций самого диссертанта, самая последняя датирована 2022 г. Здесь же отметим, отсутствие целого ряда значимых публикаций по теме исследования (к примеру: Гумилев, 1967, 1974, 1998). Работы известного специалиста по проблематике кочевых цивилизаций, в том числе и хунну Н.Н. Крадина вообще представлена только одной публикацией.

Несмотря на все достоинства иллюстративной части диссертации она никак не связана с основным текстом исследования – отсутствуют ссылки. По сути текст и альбом иллюстраций выступают как два самостоятельных, независимых исследования.

Высказанные замечания не влияют на общую оценку диссертации. Исследование Баттулги Очира несомненно является самостоятельной и оригинальной работой, посвященной решению значимой и актуальной научной проблемы. Результаты исследования могут быть использованы в практике подготовки специалистов по данной тематике, а также в просветительской работе.

Автореферат соответствует содержанию работы. Основные положения диссертации были изложены в 25 научных публикациях, 6 из них в изданиях, рекомендованных ВАК РФ и 3 коллективных монографиях.

Диссертационное исследование Баттулга Очир на тему: «История исследований археологических памятников Хунну в Монголии» соответствует паспорту специальности 5.6.3. – Археология и отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание степени кандидата наук.

Баттулга Очир заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. – Археология.

Отзыв подготовлен ведущим научным сотрудником, заведующим отделом археологических исследований Ордена Знак Почета Института истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук (ИИЯЛ УФИЦ РАН), кандидатом исторических наук Владимиром Владиславовичем Овсянниковым.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании отдела археологических исследований ИИЯЛ УФИЦ РАН 28 ноября 2024 г., протокол № 6.

Заведующий отделом
археологических исследований
ИИЯЛ УФИЦ РАН, к.и.н.

В.В. Овсянников

Директор ИИЯЛ УФИЦ РАН

З.Я. Рахматуллина

Адрес: 450054, Республика Башкортостан, г. Уфа, Проспект Октября, д. 71.
Тел. 8 (347) 284-56-52 E-mail: presid@anrb.ru

*Подпись Рахматуллиной З.Я. заверяю
Главный ученый секретарь УФИЦ РАН
Р.Раиф Р.Х. Раппахова*



Подпись

Овсянников В.В.
заверяю

Зав. канцелярией ИИЯЛ УФИЦ РАН

Дата

*Бага
Байбуриева А.Г.*